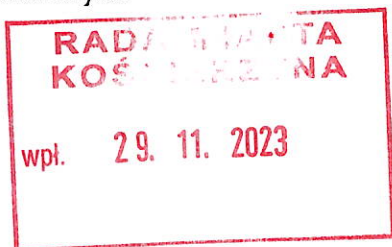


Gdańsk, dnia 17 listopada 2023 roku

**Kościerskie Towarzystwo
Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.**
z siedzibą w Kościerzynie
przy ul. Świętojańskiej 5D
83-400 Kościerzyna

ZAŁĄCZNIK nr 25
do Protokołu nr Lxxviii./23 z sesji
VIII kadencji Rady Miasta Kościerzyna
odbytej w dniu 23.11.2023 roku



**Burmistrz Miasta Kościerzyny,
Przewodnicząca Rady Miasta
Kościerzyny,
Radni Miasta Kościerzyny,
Mieszkańcy Miasta Kościerzyny**

Szanowni Państwo,

z uwagi na treść pisma „Informacja” autorstwa Krzysztofa Knuta, jak i samego przemówienia Krzysztofa Knuta wygłoszonego podczas posiedzenia Rady Miasta Kościerzyna w dniu 25 października 2023 roku, pragnę wyrazić stanowisko Kościerskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. z siedzibą w Kościerzynie (dalej jako: „Spółka” albo „KTBS”).

W pierwszej kolejności wskazuję, że w ocenie Spółki treść pisma oraz wypowiedź Krzysztofa Knuta z dnia 25 października 2023 roku naruszają dobra osobiste Spółki i członków jej organów w postaci dobrego imienia, renomy i godności. W związku z tym Spółka niezwłocznie po zapoznaniu się z treścią wypowiedzi Pana Krzysztofa Knuta, za pośrednictwem pełnomocnika, wystosowała do autora wezwanie do zaprzestania naruszeń i dokonania publicznych przeprosin.

Odnosząc się do stawianych KTBS zarzutów, wyjaśniam, że przedstawione przez Krzysztofa Knuta informacje i sytuacje są niezgodne z prawdą oraz stanem faktycznym. Ponadto zarzuty polegające na szykanowaniu, złośliwym działaniu, popełnieniu przestępstwa oraz osobiste oceny dotyczące jej Prezesa i Rady Nadzorczej, którym zarzucono nagradzanie pieniędzmi i funkcjami, są nie tylko gołosłownymi twierdzeniami byłego Prezesa zarządu, ale stanowią przede wszystkim naruszenie prawa przez osobę formułującą te zarzuty na forum publicznym, jakim niewątpliwie jest posiedzenie Rady Miasta Kościerzyna.

Spółka KTBS działała zgodnie z prawem i nie dopuściła się przestępstwa, a także w sposób prawidłowy reagowała na przeprowadzane przez Państwową Inspekcję Pracy kontrole.

Po pierwsze należy wskazać, iż żadna z kontroli przeprowadzonej przez Państwową Inspekcję Pracy na wniosek Krzysztofa Knuta, nie zakończyła się wydaniem decyzji nakazującej pracodawcy konkretne działania. Nieprawdziwe są twierdzenia Krzysztofa Knuta jakoby PIP wydała „postanowienie nakazujące wyrównanie wynagrodzenia”. Skutkiem kontroli było jedynie skierowanie wystąpienia. KTBS zastosował się do wszystkich zaleceń ustnych Inspektora, co potwierdzają sprawozdania z kontroli. Z tego względu Inspektor przeprowadzający kontrolę ograniczył się do pouczenia pracodawcy, a pracodawca dokonał wszelkich wymaganych od niego czynności, co potwierdził

sprawozdaniem kierowanym do PIP z informacją o terminie i sposobie realizacji wniosków pokontrolnych we właściwym terminie. Wskazać należy, iż KTBS nie zalega z wypłatą Krzysztofowi Knut wynagrodzenia za pracę.

Po drugie, Spółka KTBS złożyła do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną w celu wyjaśnienia istotnych zagadnień, które stanowią kwestię sporną między KTBS a Krzysztofem Knutem. Skarga kasacyjna została postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2023 roku przyjęta do rozpoznania. Kwestiami, które rozstrzygnie Sąd Najwyższy jest między innymi to, czy po osiągnięciu wieku emerytalnego, Krzysztofa Knuta obejmowała ochrona przedemerytalna, czy o przywróceniu Krzysztofa Knuta do pracy spełniało warunek celowości oraz czy Sąd II instancji był uprawniony do zasądzenia wynagrodzenia za czas pozostawania bez pracy na niekorzyść pozwanego, w sytuacji, gdy powód nie złożył apelacji od wyroku I instancji.

Należy przy tym podkreślić, że wbrew twierdzeniom Krzysztofa Knuta, Spółka niezwłocznie po uprawomocnieniu się wyroku, w związku ze zgłoszeniem gotowości do pracy pracownika przywrócił do pracy pracownika. Nadmieniam, iż ponadto przywrócenie do pracy na stanowisku Prezesa Zarządu nie było możliwe również ze względu na fakt, iż na kilka dni przed złożeniem oświadczenia o wypowiedzeniu umowy o pracę Krzysztof Knut został odwołany z funkcji Prezesa Zarządu Spółki. Wskazuję przy tym, iż w prowadzonych postępowaniach z odwołania Krzysztofa Knuta od rozwiązania umowy o pracę, Sądy I i II instancji nie podważały prawidłowości podjęcia uchwały w sprawie odwołania z funkcji Prezesa zarządu Spółki Pana Krzysztofa Knuta. W związku z powyższym nie sposób podzielić pogląd przedstawiony przez Krzysztofa Knuta w wystąpieniu, jakoby Spółka nieprawidłowo wykonała wyrok w ww. zakresie.

Podobnie również należy odnieść się do kwestii wynagrodzenia Krzysztofa Knuta po przywróceniu do pracy (przy jednoczesnym zwolnieniu od obowiązku świadczenia pracy po złożeniu kolejnego wypowiedzenia) – w ocenie Spółki zostało ono wypłacone w prawidłowej wysokości. Kwestia ta była wyjaśniana w toku postępowania prowadzonego przez Państwową Inspekcję Pracy i mając na uwadze ostateczne wyniki kontroli należy przyjąć, iż Spółka wywiązała się z obowiązku wypłaty wynagrodzenia za miesiące od marca do czerwca 2022 roku we właściwej wysokości.

Do czasu wydania orzeczenia przez Sąd Najwyższy, kwestie te należy uznać za sporne między stronami i nie należy wykluczać, iż wskutek argumentacji przedstawionej w skardze kasacyjnej, wyrok wydany przez Sąd Okręgowy w Gdańsku zostanie uchylony bądź zmieniony, co może z kolei skutkować koniecznością zwrotu przez Pana Krzysztofa Knuta kwot zasądzonych wyrokami sądów I i II instancji. Publiczne wypowiadanie się przez Krzysztofa Knuta w sposób wprowadzający w błąd co do trwającego postępowania stanowi poważne naruszenie.

Podobnie należy ocenić publiczne zarzucanie popełnienia przez KTBS przestępstwa, które jest nie do pogodzenia z obowiązującą zasadą domniemania niewinności. Zasada ta powoduje, że nie jest dopuszczalne publiczne przypisywanie osobie nieskazanej prawomocnym wyrokiem karnym popełnienia przestępstwa, a takie działanie może być oceniane jako naruszenie czci i dobrego imienia określonej osoby. (A. Partyk, Domniemanie niewinności a naruszenie dóbr osobistych, LEX/el. 2015.).

Zarzuty dotyczące działań Prezesa i innych organów działających w Spółce są sprzeczne ze stanem faktycznym i dalece krzywdzące. Sprawozdania wykonywane w KTBS wykazują, że Spółka i jej organy, w tym Prezes oraz Rada Nadzorcza, działają w sposób właściwy. KTBS osiąga dobre wyniki finansowe, czego potwierdzeniem są bieżące sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym. Spółka zaprzecza również by kogokolwiek w sposób bezprawny nagradzała pieniędzmi czy funkcjami.

Wypowiedzi Krzysztofa Knuta, jak można domniemywać wynikają wyłącznie z osobistej niechęci do Spółki. Są one niezgodne ze stanem faktycznym, wprowadzają w błąd co do trwającego postępowania przed Sądem Najwyższym oraz wyników przeprowadzonych kontroli PIP. Sprawa została przedstawiona w sposób nieprawidłowy, jednostronny i nieobiektywny. Ewentualna analiza akt sprawy znajdujących się w siedzibie Spółki jednoznacznie wskazuje na prawidłowość działań Spółki i prawdziwość stanu faktycznego przedstawionego w niniejszym piśmie. W tym miejscu po raz kolejny należy podkreślić, iż **przeprowadzone w Spółce kontrole tj. 3 kontrole z PIP i jedna kontrola ZUS nie wykazały naruszeń prawa po stronie Spółki – zawierały jedynie zalecenia działania w sprawie, które zostały przez Spółkę rozpoznane i do których Spółka odniosła się w odpowiedzi do ww. organów.**

Nadmienić przy tym należy, że poruszanie prywatnych tematów pracowniczych, które stanowią przedmiot aktualnie toczącego się przed Sądem Najwyższym postępowania, nie powinno stanowić przedmiotu zebrania Rady Miasta. Niniejsza odpowiedź stanowi jedynie reakcję na bezprawne rozpowszechnianie niezgodnych z prawdą informacji, godzących w dobre imię KTBS i wprowadzające w błąd opinię publiczną.

Mając na uwadze powyższe, wskazuję jak na wstępie.

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR SPÓŁKI
.....
Wojciech Podpis Brzeziński