

**UCHWAŁA NR LXXII/598/23
RADY MIASTA KOŚCIERZYNA**

z dnia 21 czerwca 2023 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościerzyna

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15, 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z poz. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), § 92 Statutu Miasta Kościerzyna uchwalonego Uchwałą nr LXVII/540/18 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kościerzyna (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2018 r., poz. 3984)

**Rada Miasta Kościerzyna na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kościerzyna
uchwala, co następuje:**

§ 1. Rada Miasta Kościerzyna uznaje skargę na działanie Burmistrza Miasta Kościerzyna z dnia 24 maja 2023 roku wniesioną przez J.S. za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kościerzyna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kościerzyna

Helena Kaszubowska - Nitz

Uzasadnienie

Dnia 24 maja 2023 roku do Rady Miasta Kościerzyna wpłynęła skarga na działanie Burmistrza Miasta Kościerzyna.

Skarżąca p. J.S., w związku z prowadzoną przez Gminę Miejską Kościerzyna inwestycją - budową ulicy Paderewskiego oraz budową i rozbudową ulicy Kopernika w Kościerzynie, zarzuciła w niej Burmistrzowi Miasta Kościerzyna Michałowi Majewskiemu podejrzenie „braku legalności działania” oraz narażenie Gminy na „potencjalnie poważne skutki finansowe”, a ujmując rzecz bardziej szczegółowo „segmentację jednego projektu drogowego na niespełna kilometrowe odcinki, tak aby wniosek o wydanie decyzji w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nie wymagał przedstawienia decyzji środowiskowego uwarunkowania oraz raportu środowiskowego”. W skardze podniosła m. in. (cyt. za treścią skargi):

1.(Skarga) dotyczy segmentacji jednego projektu drogowego na niespełna kilometrowe odcinki, tak, aby wniosek o wydanie decyzji w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nie wymagał przedstawienia decyzji środowiskowego uwarunkowania oraz raportu środowiskowego.

2.,„Budowa ulicy Paderewskiego w Kościerzynie”. (...). Duża część tej inwestycji przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie lasów chronionych otaczających Kościerzynę. Część wód deszczowych jest odprowadzana z drogi do lasu do zagłębienia terenu położonego na działkach Lasów Państwowych nr 420 (obszar 06) i 472/3 (obszar 05) (zat. nr 1). Działki te są położone na terenie korytarza ekologicznego Doliny Raduni i Motławy. Przy odprowadzeniu zainstalowany będzie separator substancji ropopochodnych, ale nie ma mowy o oddzielaniu chlorku sodu używanego do utrzymywania drogi zima (zat. nr 2).

3.,„Budowa ulicy Kopernika wraz z infrastrukturą towarzyszącą” (...). Około 50 m ulicy Kopernika w formie odnogi prowadzącej do 4 nieruchomości (wszystkie z adresem na ul. Kopernika) również nie wchodzi w zakres inwestycji. Natomiast w ramach tego zadania planuje się budowę nowej drogi: ok 170 metrów odnogi od Kopernika idącej przez działkę należącą do Lasów Państwowych i dochodzącej do skrzyżowania ulic Strzelnica i Strzelecka. Tak więc inwestycja wychodzi poza dotychczasowy pas drogowy.

4.Inwestycja ta przebiega w bliskości następujących form chronionych ustawą o ochronie środowiska. W przypadku budowy ulicy Paderewskiego, na całej linii lasu w bliskim sąsiedztwie inwestycji znajdują się lasy ochronne pełniące istotne funkcje regulujące, glebo- i wodo-ochronne, krajobrazowe i rekreacyjno-wypoczynkowe, a budowę drogi w ich pobliżu *może* znacząco wpłynąć na znajdujący się tam ekosystem. Mniej więcej w miejscu, gdzie ulica Norwida przechodzi w Kopernika droga przekracza granice korytarza ekologicznego Doliny Raduni i Motławy. Ponadto budowa nowej odnogi przez teren działki 472/3 (obszar OS) rodzi możliwość dalszych zagrożeń:

- planowany zbiornik na wody deszczowe zlokalizowany na ww. działce (zat. nr 3) znajduje się jedynie nieco ponad 100 metrów w linii prostej od Rezerwatu Przyrody Strzelnica i wpływające do niego wody deszczowe z przedmiotowej drogi mogą zakłócić stosunki wodne oraz spowodować zanieczyszczenie wód gruntowych substancjami używanymi do utrzymania powierzchni jezdni w czasie opadów śniegu i niskiej temperatury;

- przedmiotowa odnoga dochodzi do Alei Jaworowej, która jest pomnikiem przyrody i jako taka jest chroniona w całości ustawą o ochronie przyrody; realizacja inwestycji będzie wymagała wycięcia jednego z drzew w tej alei;

- przedmiotowa odnoga znajduje się na drodze migracji płazów; poprzedni projekt tzw. Drogi Kościerzyna Północ przewidywał odpowiednie kanały pod częścią inwestycji.

5.(...) przebieg ulicy Paderewskiego oraz jej połączenie z ulicą Kopernika (przez ulicę Norwida) został zmieniony w ostatnim miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Kościerzyna – Zachód. Zmiana ta została przeprowadzona m.in. w przedmiocie przebiegu ulicy Paderewskiego oraz przeznaczenia większej ilości terenów na obszarze szczegółowym pod budownictwo wielorodzinne bez wcześniejszego wprowadzenia równoległych zmiany w Studium kierunków i uwarunkowań Miasta Kościerzyna2. Oznacza to, że zmiana mpzp dla tego obszaru nastąpiła z naruszeniem art. 9 ust. 1, pkt. 43 ustawy z dn. 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 nr 80 poz. 717), a co za tym idzie nie była uzgadniana z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (art. 11 ust. 5 pkt. i) czy wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska (art. 11 ust. 5 i).

6.Podsumowując - strategia przyjęta przez Burmistrza Miasta Kościerzyna w realizacji budowy ulic Paderewskiego i Kopernika stanowi rażący przykład patologii omijania prawa w złej wierze oraz w celu pozbawienia społeczeństwa udziału w ochronie środowiska i ocenie oddziaływania na nie przedmiotowej inwestycji. Stanowi to sprzeniewierzenie się podstawowej funkcji prawa administracyjnego i uchybienie w wypełnieniu normy zadaniowej prawa administracyjnego, tj. nakreślenia zadań i celów organów administracji publicznej z jednoczesnym natężeniem na nie obowiązku ich realizacji. Należy tu również podkreślić wyższość interesu publicznego jakim jest ochrona środowiska oraz ocena oddziaływania na środowisko, przez co rozumie się również oddziaływanie na zdrowie mieszkańców, nad interesem publicznym, jaki realizowany jest przez rozwój infrastruktury. Jeżeli w prowadzonym z mojego pełnomocnictwa postępowaniu administracyjnym potwierdzone zostanie wybudowanie dróg z naruszeniem ważnych procedur dotyczących ochrony zdrowia mieszkańców, otworzy to drzwi do procesów przeciw Gminie Miejskiej Kościerzyna z powództwa cywilnego, co może wiązać się ze znacznymi kosztami.

Przewodnicząca Rady Miasta Kościerzyna zgodnie z § 88 Statutu Miasta Kościerzyna w zw. z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kościerzyna. Komisja w trybie § 89 ust. 2 Statutu Miasta Kościerzyna zwróciła się do Burmistrza Miasta Kościerzyna z wnioskiem o zajęcie stanowiska, przedłożenie informacji, dokumentów i innych materiałów i wyjaśnień co do stanu faktycznego i prawnego spraw podnoszonych w w/w skargach (w tym wszelkich decyzji administracyjnych dotyczących realizacji tych inwestycji).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła stan faktyczny i w dniu 12.06.2023 r. zajęła stanowisko w sprawie, które Rada Miasta przyjmuje jako własne. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgromadziła następujące dokumenty, stanowiące dowody w sprawie:

1. wyjaśnienia Burmistrza Miasta Kościerzyna z dnia 12.06.2023 r. (WO-S.0003.19.2023) wraz z załącznikami:

- 1)Pismo WIZP 7013.6.3.2023 z dnia 24.03.2023 r.,
- 2)Decyzja AB.6740.880.22.3.2023 z dnia 28.03.2023 r.,
- 3)Decyzja AB.6740.743.21.4.2022 z dnia 26.04.2022 r.,
- 4)Decyzja WI-III.7821.2.2.2022EK z dnia 26.05.2023 r.,
- 5)Postanowienie WI-III.7821.2.2.2023EK.g z dnia 25.05.2023 r.
- 6)Decyzja AB.6740.743.3.2021 z dnia 15.10.2021 r.,
- 7)Decyzja WI-III.7821.1.21.2021.EK z dnia 11.01.2022 r.,
- 8)Decyzja GD.ZUZ.1.4210.KO.2.2021.SJ z dnia 06.03.2021 r.,
- 9)Decyzja GD.ZUZ.4.4210.142.2022.MT z dnia 07.11.2022 r.,
- 10)Rysunek - fragment planu miejscowego z 1990 r.,
- 11)Rysunek - fragment planu miejscowego z 2007 r.,
- 12)Rysunek - fragment planu miejscowego z 2015 r.
- 13)Rysunek - fragment obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2021 r.

2. dokumenty przedłożone Komisji na posiedzeniu w dniu 12.06.2023 r.:

1)pismo Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku z 5.10.2022 r. do Burmistrza Miasta Kościerzyna, ZS.2215.2.86.2022.ML,

2)pismo Burmistrza Miasta Kościerzyna do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku z 27.03.2023 r., WIZP 7013.6.4.2023,

3)pismo Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku z 28.04.2023 r. do Burmistrza Miasta Kościerzyna, ZS.2215.2.26.2023.ML (pozytywna opinia dla Projektu technicznego zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z ulicy Kopernika).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się również do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kościerzyna, która na posiedzeniu w dniu 12.06.2023 r. nie zajęła stanowiska.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz z dokumentacją zgromadzoną przez Komisję, Rada Miasta Kościerzyna doszła do przekonania, że skarga jest niezasadna. Swoje stanowisko oparła na zgromadzonych w sprawie dokumentach, co do których nie było podstaw, aby kwestionować ich prawdziwość lub rzetelność.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 06.06.2023 r. przeprowadziła również wizję lokalną na miejscu prowadzenia przedmiotowej inwestycji. Rada oparła się przede wszystkim na dwóch decyzjach wydanych przez organy zewnętrzne: obydwie przez Starostę Kościerskiego – jedna dotyczy budowy drogi gminnej – ulicy Paderewskiego, a druga budowy i rozbudowy drogi gminnej – ulicy Kopernika.

W decyzjach tych są zbadane i wyjaśnione szczegółowo wszystkie kwestie, które są przedmiotem skargi. Rada na uwadze miała to, że wydając decyzje, każdy organ, czyli także te wymienione wyżej, zobowiązane są do przestrzegania przepisów Kpa, a przede wszystkim do podejmowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.

Rada Miasta w ślad za ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny, układający się w następujący porządek chronologiczny:

W wyniku wniosku inwestora Burmistrza Miasta Kościerzyna Starosta Kościerski w dniu 26 kwietnia 2022 r. wydał decyzję nr AB.6740.743.21.4.2022 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej – ulicy Paderewskiego w mieście Kościerzyna. Decyzja ta była poprzedzona wcześniejszą decyzją z dnia 15 października 2021 r. nr AB.6740.743.2.2021 uchyloną decyzją Wojewody Pomorskiego z dnia 11 stycznia 2022 r. nr WI-III.7821.1.21.2021.EK. Decyzja ta jest ostateczna.

W wyniku wniosku inwestora Burmistrza Miasta Kościerzyna Starosta Kościerski w dniu 28 marca 2023 r. wydał decyzję nr AB.6740.880.22.3.2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie i rozbudowie drogi gminnej – ulicy Kopernika w mieście Kościerzyna. Od tej decyzji odwołanie wniosła p. J.S. Odwołanie to jest obecnie na etapie badania przez Wojewodę Pomorskiego, czy p. J.S. posiada interes prawny dający podstawę do zaskarżenia decyzji Starosty Kościerskiego.

Obydwie powyższe decyzje są zaopatrzone w rygor natychmiastowej wykonalności.

Realizacja obydwu powyższych inwestycji jest w toku.

Po analizie stanu faktycznego i prawnego Rada Miasta Kościerzyna zważyła, co następuje:

W roku 2022 Burmistrz Miasta Kościerzyna zlecił opracowanie projektu budowlanego drogi ul. Kopernika w Kościerzynie wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji i sprawdzeń rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów. Projekt został opracowany wraz z wymaganymi opiniami, uzgodnieniami i decyzjami w tym decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Tczewie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie GD.ZUZ.4.4210.142.2022.MT z dnia 07.11.2022r. pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych tj. wylotu i na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych drogi wylotem do ziemi (załącznik nr 1 do wyjaśnień Burmistrza Miasta Kościerzyna) i w dniu 28.12.2022r. został złożony wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Na etapie postępowania o wydanie w/w decyzji p. J.S. złożyła uwagi, do których Burmistrz Miasta Kościerzyna ustosunkował się w piśmie WIZP 7013.6.3.2023 z dnia 24.03.2023r. (załącznik nr 2 do wyjaśnień Burmistrza Miasta Kościerzyna). Te same uwagi zostały załączone do skargi z dnia 24.05.2023r.

W dniu 28.03.2023r. Starosta Kościerski wydał decyzje AB.6740.880.22.3.2023 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie i rozbudowie drogi gminnej ul. Kopernika w Kościerzynie (załącznik nr 3 do wyjaśnień Burmistrza Miasta Kościerzyna).

W uzasadnieniu w/w decyzji Organ odniósł się do złożonych na etapie postępowania uwag w tym do uwagi dotyczącej braku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia. Organ w uzasadnieniu stwierdził:

„W myśl Art. 71 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych:

1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;

2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

W świetle § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), za przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, uznaje się drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Starosta Kościerski po dokonaniu analizy dokumentacji dotyczącej projektowanej inwestycji ocenił, że planowane roboty budowlane mają obejmować przebudowę i budowę drogi o długości 969,94 m nie można uznać, że stanowi ono przedsięwzięcie, dla którego realizacji przepisy wymagają uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Mając na uwadze opisane wyżej parametry inwestycji, której dotyczy wniosek, przedsięwzięcie to nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ani tym bardziej przedsięwzięcia mogącego zawsze oddziaływać znacząco na środowisko.

Wbrew twierdzeniom skarżącej, nie ma też podstaw do stwierdzenia, że należy dokonać łącznej oceny planowanego przedsięwzięcia z budową ul. Paderewskiego. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, pojęcie "przedsięwzięcia" w rozumieniu przepisów tej ustawy oznacza zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin; przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty. Z powołanego przepisu wynika, że przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeśli są realizowane przez różne podmioty. Niewątpliwie celem tej regulacji jest przeciwdziałanie dzieleniu przedsięwzięcia wymagającego oceny środowiskowej na kilka mniejszych zamierzeń, które ze względu na swoje jednostkowe parametry takiej oceny nie wymagają i są realizowane jednocześnie lub etapowo w ramach formalnie odrębnych procesów inwestycyjnych jedynie w tym celu, by uniknąć przeprowadzania oceny całego podzielonego tak przedsięwzięcia. W rozpoznawanej sprawie sytuacja taka nie miała miejsca. Powszechnie znany jest fakt, że budowa dróg, zwłaszcza o większych rozmiarach, przebiega etapami lub równoległe na różnych odcinkach drogi w ramach odrębnych, niezależnych od siebie robót budowlanych, które mogą być wykonywane przez różne podmioty i finansowane z innych źródeł. W ocenie tutejszego organu związku z powyższym należy odwołać się do kryterium samodzielności funkcjonalnej, zakładającego, że inwestycja drogowa stanowi jedno przedsięwzięcie, jeżeli po jej zrealizowaniu będzie funkcjonować, to jest spełniać zakładane cele polegające na usprawnieniu ruchu, niezależnie od tego, czy pozostałe elementy projektowanego większego systemu drogowego zostaną zrealizowane, czy też nie. Przedmiotowa inwestycja spełnia to kryterium. Pomiędzy planowaną inwestycją a budową ul. Paderewskiego zachodzi jedynie związek funkcjonalny, nie dający podstaw do traktowania obu inwestycji jako jednego przedsięwzięcia. Dodatkowo są to dwie różne drogi przebudowa i rozbudowa drogi gminnej ul. Kopernika w Kościerzynie została zaprojektowana w klasie technicznej D, a ul. Paderewskiego w klasie technicznej L."

Na etapie prowadzonego postępowania organ nie wymagał przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia a wręcz uznał, że uzyskanie takiej decyzji nie jest konieczne co uzasadnił w wydanej decyzji.

Budowa ul. Paderewskiego realizowana jest w oparciu o decyzję Starosty Kościerskiego AB.6740.743.21.4.2022 z dnia 26.04.2022r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej – ulicy Paderewskiego w Kościerzynie (załącznik nr 4 do wyjaśnień Burmistrza Miasta Kościerzyna). Pani J.S., reprezentowana przez pełnomocnika złożyła wniosek do Wojewody Pomorskiego o wstrzymanie wykonania i stwierdzenie nieważności decyzji Starosty Kościerskiego AB.6740.743.21.4.2022 z dnia 26.04.2022 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na budowie drogi gminnej - ulicy Paderewskiego w Kościerzynie, z uwagi na wadę w/w decyzji. Wojewoda Pomorski decyzją WI-III.7821.2.2.2022EK z dnia 26.05.2023r. (załącznik nr 5 do wyjaśnień Burmistrza Miasta Kościerzyna) umorzył postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności w/w decyzji, natomiast postanowieniem WI-III.7821.2.2.2023EK.g z dnia 25.05.2023r. (załącznik nr 6 do wyjaśnień Burmistrza Miasta Kościerzyna) odmówił wstrzymania jej wykonania.

Zgodzić się należy z tezą, iż przebieg ulicy Paderewskiego oraz jej połączenie z ulicą Norwida (a nie jak podaje skarżąca z ulicą Kopernika) został zmieniony na podstawie uchwały nr XXXVII/340/21 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 28 kwietnia 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Kościerzyna Zachód w Kościerzynie. Zmiana ta dotyczyła m.in. uwzględnienia w planie miejscowym nowego przebiegu drogi i zmniejszenia jej szerokości, dostosowując ją do opracowanego projektu drogi. Nadmienić należy, iż połączenie z ulicą Norwida stanowiło niejako przywrócenie pierwotnych planów połączenia drogowego ul. Piechowskiego z ul. Norwida wytyczonego już w planie miejscowym z 1990 r. jak i z 2007 r., a nie jak w planie miejscowym z 2015 r., który uwzględniał przebieg i szerokość ówczesnego projektu drogi Północ (rysunki w aktach sprawy: - fragment planu miejscowego z 1990 r., fragment planu miejscowego z 2007 r., - fragment planu miejscowego z 2015 r., - fragment obecnie obowiązującego planu miejscowego z 2021 r.)

Ponadto w obowiązującym planie miejscowym zwiększono też tereny pod budownictwo wielorodzinne. Zmiana niniejszego planu była zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą [LXVI/515/18](#) z dnia 29 sierpnia 2018 r. i nie wymagała jego uprzedniej zmiany. W studium podniesiono, że z celu poprawy jakości powiązań drogowych w mieście planowana jest tzw. droga północna, która ma połączyć drogę nr 214 z drogą nr 20 w jej obecnym przebiegu. Droga ta w dużej mierze przebiega przez nowe tereny inwestycyjne wyznaczone w planach miejscowych, ale odcinkowo przebiegać będzie i krzyżować będzie istniejące drogi: ul. Kopernika, Piechowskiego i Wrzosową. W ciągu tej drogi planowana jest budowa pięciu rond usprawniających istniejące połączenia drogowe miasta. Docelowo rozważa się również zmianę przebiegu drogi – ul. Strzelnica i poprowadzenie jej częściowo po przebiegu projektowanej drogi północnej – od drogi nr 214 do pierwszego ronda i dalej przez las poza obszar miasta w terenie gminy wiejskiej Kościerzyna. To powiązanie komunikacyjne miałoby za zadanie odciążenie obecnej drogi – ul. Strzelnica ruchem ciężkim, w szczególności w kierunku składowiska odpadów w Gostomiu. Rozwiązanie to wymaga jednak jeszcze szczegółowego rozpoznania i porozumienia międzygminnego oraz na szczeblu powiatu.

Zatem w studium mowa jest o wytyczeniu szlaków komunikacyjnych i połączeniach określonych dróg. Z uwagi na swój stopień szczegółowości nie uwzględnia np. szerokości poszczególnych dróg. Nie zabrania też zmiany przebiegu tych dróg wynikających z prac projektowych.

Przeznaczenie obszaru pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, na terenach, które na załączniku graficznym do studium wykazane są jako tereny mieszkaniowe jednorodzinne również jest z nim zgodne i nie wymagało jego wcześniejszej zmiany

Studium obejmuje tereny sporządzonych dotychczas planów miejscowych. Przeznaczenie terenów zostało w tym przypadku już zdecydowane, a studium jedynie je wpisuje w zmienianą politykę przestrzenną gminy – dotyczy to terenów, które są w przewadze jeszcze niezainwestowane i niezabudowane. Zasięgi tych terenów wskazane na rysunku kierunków studium mają charakter orientacyjny (wynika to przede wszystkim ze skali opracowania dokumentu studium 1:10000 w stosunku do skali opracowania planów miejscowych 1:1000 i z braku warstwy informacji o ewidencji gruntów na mapie topograficznej, będącej podkładem do projektu studium) a podstawowe przeznaczenie terenu zostało zgeneralizowane i należy rozumieć jako przeznaczenie wiodące (określenie funkcji dla poszczególnych terenów ma charakter funkcji wiodących, np. w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy wielorodzinnej występują także funkcje usługowe, lokalizacja zieleni osiedlowej czy parkingów). Rzeczywiste granice terenów przeznaczonych pod różne funkcje lub różne zasady zagospodarowania należy każdorazowo odczytywać w obowiązujących planach miejscowych, a sposoby zagospodarowania i zabudowy zostały określone w Uchwałach Rady Miasta Kościerzyna o uchwaleniu tych planów.

Ponadto studium przewiduje, że w terenach objętych obowiązującymi planami miejscowymi o ustalonym, wiodącym przeznaczeniu – we wszystkich terenach, w sytuacji zmiany planu miejscowego, dopuszcza się zmianę funkcji wiodącej (w tym zmianę funkcji mieszkaniowej na usługową lub mieszkaniowo-usługową, produkcyjnej/produkcyjno - usługowej na usługową lub mieszkaniowo-usługową oraz funkcji usługowej na mieszkaniową lub mieszkaniowo - usługową w przypadku koniecznej, uzasadnionej zmiany przeznaczenia terenu, wynikającej m. in. ze zmiany przepisów prawa oraz uzasadnionej zmiany potrzeb inwestycyjnych w danym terenie). Dopuszcza się również lokalizację funkcji uzupełniających, które nie kolidują z najbliższym sąsiedztwem. W terenach dopuszcza się lokalizację nowych zbiorników retencyjnych oraz przebudowy i modernizację istniejących.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Kościerzyna Zachód w Kościerzynie przyjęta uchwałą nr XXXVII/340/21 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 28 kwietnia 2021 r. była procedowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i uzyskała wszystkie prawem przewidziane uzgodnienia i opinie. W tym, wbrew twierdzeniom skarżącej, pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (postanowienie RDOŚ-Gd-WZP.410.8.6.2020.MP.2 z dnia 10 czerwca 2020 r., jak i opinię Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w trybie art. 25 ust 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi że nieprzedstawienie stanowiska w określonym terminie uważa się za równoznaczne odpowiednio z uzgodnieniem lub zaopiniowaniem projektu.

Ponadto zgodnie z art. 20 ust. 2 Burmistrz przedstawił Wojewodzie Pomorskiemu uchwałę o zmianie planu miejscowego wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi. Wojewoda zakończył postępowanie nadzorcze nie stwierdzając naruszenia prawa przez uchwałę i ogłosił ją w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego 31 maja 2021 r. poz. 1988, tym samym weszła ona w życie 15 czerwca 2021 r.

Reasumując Rada Miasta Kościerzyna nie dopatruje się nieprawidłowości w realizacji obydwu wyżej przedmiotowych inwestycji, t. j. budowy drogi gminnej – ulicy Paderewskiego oraz budowy i rozbudowy drogi gminnej – ulicy Kopernika. Inwestycje te są prowadzone w oparciu o ważne i nie wyeliminowane z obrotu prawnego decyzje administracyjne o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162). Zaś miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, będący podstawą ustalenia przebiegu obydwu dróg, został uchwalony i ogłoszony jako akt prawa miejscowego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 977).

Podstawą prawną rozpatrzenia wniesionej skargi przez Radę Miasta Kościerzyna są przepisy 18 ust. 2 pkt 15, 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z poz. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., dalej „kpa”), § 92 Statutu Miasta Kościerzyna uchwalonego Uchwałą nr LXVII/540/18 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kościerzyna (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2018 r., poz. 3984). Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Cytowany przepis był podstawą tego, iż postępowanie wyjaśniające zarzuty zawarte w skardze było prowadzone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kościerzyna, której ustalenia zostały wzięte jako postawa ustaleń samej Rady Miasta Kościerzyna. Z kolei przepis § 92 Statutu Miasta Kościerzyna stanowi, że „Rada rozstrzyga w formie uchwały o sposobie załatwienia skargi, wniosku lub petycji.” Przepis art. 229 pkt 3 kpa przewiduje, że rada gminy jest właściwym podmiotem do rozpatrywania skarg na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zasady i tryb rozpatrywania skarg są uregulowane w szczególności przepisami art. 221 – 240 kpa. W szczególności art. 221 kpa stanowi, że zagwarantowane każdemu w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej prawo składania skarg i wniosków do organów państwowych, organów jednostek samorządu terytorialnego, organów samorządowych jednostek organizacyjnych oraz do organizacji i instytucji społecznych realizowane jest na zasadach określonych przepisami niniejszego działu, t. j. działu VIII kpa.

W świetle powyższego Rada Miasta Kościerzyny uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenia:

Stosowanie do art. 237 § 3 kpa (ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., dalej „kpa”) o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, co oznacza w przypadku niniejszej skargi, że przesyła się mu odpis niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa.

Zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.