

Projekt

druk nr

**UCHWAŁA NR/...../20
RADY MIASTA KOŚCIERZYNA**

z dnia 21 grudnia 2020 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościerzyna

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15, 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z poz. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), § 92 Statutu Miasta Kościerzyna uchwalonego Uchwałą nr LXVII/540/18 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kościerzyna (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2018 r., poz. 3984)

Rada Miasta Kościerzyna na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Kościerzyna uznaje skargę na działanie Burmistrza Miasta Kościerzyna z dnia 25 listopada 2020 roku za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kościerzyna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kościerzyna

Helena Kaszubowska-Nitz

Uzasadnienie

Dnia 25 listopada 2020 roku do Rady Miasta Kościerzyna wpłynęła skarga na działanie Burmistrza Miasta Kościerzyna.

Skarżący zarzuca w niej Burmistrzowi Kościerzyny rażące naruszenie art. 6, 7, 8, 9 i 10 Kpa, niedopełnienie obowiązku i przekroczenie uprawnień. Naruszenie wskazanych przepisów polegać miało na bezprawnym, w opinii skarżącego, rozpatrzeniu skargi tego samego skarżącego (z dnia 12 listopada 2020 roku) na działalność Zastępcy Burmistrza, którą skarżący wniósł do Rady Miasta Kościerzyna. W ocenie skarżącego skoro wniósł on skargę do Rady Miasta Kościerzyna, to Rada powinna tę skargę rozpatrzyć. Wobec takiego stanowiska skarżący żąda przekazania skargi na Zastępcę Burmistrza Radzie Miasta Kościerzyna w celu rozpatrzenia oraz „aby Rada Miasta podjęła uchwałę skierowaną do Burmistrza Michała Majewskiego - z wnioskiem o zaprzestanie naruszania prawa.”

Skarga jest niezasadna.

Stan faktyczny sprawy jest następujący:

W dniu 12 listopada br. skarżący wniósł do Rady Miasta Kościerzyna skargę na działanie Zastępcy Burmistrza - Tomasza Nadolnego – pracownika Urzędu Miasta Kościerzyna.

Uprawnionym do rozpoznania skargi na pracownika Urzędu Miasta Kościerzyna jest Burmistrz Miasta. Biorąc pod uwagę brzmienie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j.: Dz.U. z 2020 r., poz. 256) Kodeks postępowania administracyjnego Rada Miasta Kościerzyna nie jest uprawniona do rozpoznania takiej skargi. Ponadto, zgodnie z art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Burmistrz wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu, w tym do swoich zastępców.

W świetle powyższego Przewodnicząca Rady Miasta Kościerzyna, na mocy art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, przekazała skargę na działanie Tomasza Nadolnego Burmistrzowi Kościerzyny, o czym poinformowała skarżącego pismem z dnia 18 listopada 2020 r., nr WO-BOR.1510.5.2020.

Zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi z dnia 20 listopada 2020 r. (znak WO-S.1510.5.20) Burmistrz Miasta Kościerzyna, działając w oparciu o art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. (t.j.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1282 z późn. zm.) o pracownikach samorządowych, art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1997 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. z 2020 r., poz. 713), w związku z art. 237-238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (t.j.: Dz.U. z 2020 r., poz. 256) Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: Kpa), poinformował skarżącego o uznaniu skargi z dnia 12 listopada 2020 r. na Zastępcę Burmistrza Tomasza Nadolnego za bezzasadną. Ponadto Zawiadomienie zawierało stosowne pouczenia, przewidziane przepisami Kpa. W odpowiedzi na Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi skarżący wniósł niniejszą skargę na działanie Burmistrza Kościerzyny.

Skarga jest bezzasadna. Bowiem to Burmistrz Miasta jest władny jest do rozpoznania skargi na Zastępcę Burmistrza w przypadku, jeśli skarga dotyczy wykonywania obowiązków Zastępcy jako pracownika samorządowego. Skargi na czynności Zastępcy Burmistrza mogłyby podlegać kompetencjom Rady Miasta, ale tylko wtedy, jeśli czynności te zostałyby zakwalifikowane jako działania własne organu wykonawczego Gminy. Sytuacja taka miałaby miejsce w razie tzw. przeniesienia kompetencji np. w przypadku gdy Zastępca przejął zadania i kompetencje Burmistrza w czasie przemijającej przeszkody w wykonywaniu przez niego tych zadań (art. 28g ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym) albo w przypadku, jeśli Rada Miasta powierzyłaby mu reprezentowanie Gminy w zgromadzeniu związku międzygminnego (art. 70 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym) – zob. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 21 maja 2020 r., II SA/Sz 291/20. Natomiast, jeśli jego czynności wynikają z jego własnych obowiązków Zastępcy Burmistrza jako pracownika samorządowego, to wtedy podlega on służbowo Burmistrzowi, któremu przysługują kompetencje pracodawcy. Zastępca występując jako pracownik podległy Burmistrzowi wykonuje z reguły czynności z upoważnienia Burmistrza. Czynności takie są wykonywane w ramach dekoncentracji kompetencji, np. na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. W takim też charakterze Zastępca Burmistrza Miasta Kościerzyna podpisał pismo z dnia 4 listopada 2020 r. (WO-S.1510.4.2020). Skoro Burmistrz upoważnił go do prowadzenia określonych spraw Gminy w swoim imieniu, to ma też prawo do kontrolowania go w zakresie tych czynności oraz rozpatrywania ewentualnych skarg z tym związanych. Zastępca wykonując takie czynności nigdy nie staje się organem, a jedynie działa w jego imieniu.

Na marginesie, ubocznie, można zauważyć, że czym innym jest tryb postępowania w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, który w istocie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej, i w toku którego wydawane są postanowienia, a czym innym postępowaniem skargowe, które w całości uregulowane jest w przepisach działu VIII Kpa. Wniesienie skargi nie kończy się wydaniem decyzji administracyjnej, ani tym bardziej postanowienia (te ostatnie wydawane są w toku postępowania administracyjnego i bynajmniej nie są aktami kończącymi postępowanie w sprawie). W toku tego postępowania nie wydaje się też „pism procesowych”.

Doręczone skarżącemu przez Burmistrza Miasta Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi kończy postępowanie w sprawie skargi z dnia 12 listopada 2020 r. na działanie Zastępcy Burmistrza Tomasza Nadolnego. Zawiadomienie to zostało wydane na podstawie i w granicach prawa. Rada Miasta Kościerzyny nie posiada kompetencji do rozpatrzenia skarg na tego rodzaju zawiadomienie. Podobnie niezasadne jest żądanie, by Rada Miasta „podjęła uchwałę skierowaną do Burmistrza Michała Majewskiego - z wnioskiem o zaprzestanie naruszania prawa.” Rada nie znajduje podstawy prawnej, która pozwala na podjęcie takiej uchwały, ponieważ wszystkie organy gminy z mocy prawa są zobowiązane do przestrzegania przepisów.

W świetle powyższego Rada Miasta Kościerzyny uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Stosowanie do art. 237 § 3 kpa o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, co oznacza w przypadku niniejszej skargi, że przesyła się mu odpis niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Zgodnie z art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.