

**UCHWAŁA NR XXIX/282/20
RADY MIASTA KOŚCIERZYNA**

z dnia 28 października 2020 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościerzyna

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15, 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3, 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), § 92 Statutu Miasta Kościerzyna uchwalonego Uchwałą nr LXVII/540/18 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kościerzyna (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2018 r., poz. 3984)

Rada Miasta Kościerzyna na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Kościerzyna uznaje skargę na działalność Burmistrza Miasta Kościerzyna z dnia 2 października 2020 roku za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kościerzyna.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Kościerzyna

Helena Kaszubowska-Nitz

UZASADNIENIE

Dnia 2 października 2020 roku do Urzędu Miasta Kościerzyna wpłynęło pismo Stowarzyszenia Ogrodu Działkowego „Oczko Wodne” z siedzibą w Kościerzynie, które w myśl art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 poz. 256 z późn. zm.) zakwalifikowane zostało jako skarga na działalność Burmistrza Miasta Kościerzyna. Zgodnie z art. 18b. ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713) skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje rada gminy z udziałem powołanej komisji skarg wniosków i petycji.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi brak odpowiedzi na zgłoszony przez Stowarzyszenie w dniu 20 października 2016 roku formularz zgłoszeniowy przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna – obszar rewitalizacji: Osiedle 1000-lecia – Kartuska. Powołuje się przy tym na art. 35 oraz art. 36 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Dnia 19 października 2020 roku sprawą skargi na swym posiedzeniu zajęła się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kościerzyna, która wyraziła swoją opinię (dołączono do akt sprawy).

Komisja ustaliła, że skarga dotyczy naboru propozycji do przedsięwzięć rewitalizacyjnych do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna prowadzonego w oparciu o ogłoszenie opublikowane na stronie internetowej Urzędu Miasta Kościerzyna (dołączone do akt sprawy). Do akt sprawy dołączono także następujące dokumenty: listę planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna, uchwałę nr XX/148/11 Rady Miasta Kościerzyna w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kościerzyna (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Pomor.2011.175.4140 z dnia 2011.12.27).

Rada Miasta Kościerzyna zapoznała się wnikliwie ze stanem faktycznym wynikającym z wymienionych powyżej dokumentów i ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i na jego podstawie zważyła, co następuje.

Do naboru propozycji do przedsięwzięć rewitalizacyjnych do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna nie mają zastosowania przepisy kpa. Zgodnie z art. 1 kpa, Kodeks postępowania administracyjnego normuje:

- 1) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco;
- 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;
- 3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;
- 4) postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń;
- 5) nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu;
- 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

Nabór propozycji do programu rewitalizacji nie należy do żadnej z wyżej wymienionych kategorii spraw. W szczególności nie jest to „indywidualna sprawa rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnej”. Ponadto ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2020.802 t. j. z dnia 2020.05.05) również w tym wypadku nie odsyła do kpa. Wobec faktu, że procesu naboru nie regulują przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, Burmistrz nie miał obowiązku pisemnego poinformowania wnioskodawcy o umieszczeniu wniosku na liście. Nabór propozycji do gminnego programu ma cechy konsultacji społecznych (niezależnie od odrębnie przeprowadzonych konsultacji społecznych nad Listą przedsięwzięć wpisanych do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna). Wnioskodawcy zostali poinformowani o wynikach naboru w sposób właściwy jak dla konsultacji społecznych, o czym niżej.

Wyjaśnienia wymagają nieprawdziwe sformułowania skarżącego zawarte w skardze dotyczące procesu związanego z Gminnym Programem Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna, a mianowicie o niedostosowaniu

się przez Burmistrza do regulaminu, nieprzedstawieniu i nieuwzględnieniu formularza zgłoszeniowego Stowarzyszenia, czy nieuwzględnieniu konsultacji społecznych.

W dniu 11.10.2016 r. Burmistrz Miasta Kościerzyna ogłosił nabór propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna. W ogłoszeniu sprecyzowano m.in. proces weryfikacji oraz decyzji w sprawie ujęcia zgłaszanych wniosków poprzez ich publikację na liście planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna. Złożony w dniu 20.10.2016 r. przez Stowarzyszenie Ogrodu Działkowego „Oczko Wodne” w Kościerzynie wniosek, po przeprowadzonej przez pracowników Urzędu Miasta Kościerzyna wewnętrznej ocenie wykonalności, w całości został ujęty na wskazanej w ogłoszeniu liście planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna.

W ogłoszeniu o naborze propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych do Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna jasno sprecyzowano, iż przedsięwzięcia wpisane na listę planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych poddane zostaną konsultacjom społecznym. W konsultacjach tych uczestniczył także skarżący, wobec czego miał świadomość o tym, że złożone przez Stowarzyszenie przedsięwzięcia, zostały finalnie umieszczone w ostatecznym dokumencie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna, jako przedsięwzięcie uzupełniające (pozycja nr 4, strona 110-111 dokumentu). Jednocześnie, co ważne, w ogłoszeniu o naborze podkreślono, iż cyt. „Uwzględnienie propozycji przedsięwzięcia rewitalizacyjnego (...) nie jest tożsame z zapewnieniem środków na jego realizację (...)”. Ponadto, uchwała Rady Miasta Kościerzyna w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kościerzyna, mówi, iż wyniki konsultacji nie wiążą organów Gminy, za wyjątkiem, gdy przepis ustawy stanowi inaczej.

Resumując ten wątek - propozycja wniesiona przez Stowarzyszenie Ogrodu Działkowego „Oczko Wodne” w Kościerzynie została umieszczona na liście planowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna, co zostało ogłoszone na stronie internetowej Urzędu Miasta Kościerzyna. Wnioskodawcy, wbrew temu co zarzuca skarżący – Prezes Stowarzyszenia Ogrodu Działkowego „Oczko Wodne” w Kościerzynie, zostali zatem poinformowani o wynikach naboru w sposób zgodny z przepisami prawa. Zgodnie bowiem z § 6 ust. 2 uchwały nr XX/148/11 Rady Miasta Kościerzyna w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kościerzyna (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Pomor.2011.175.4140 z dnia 2011.12.27), Burmistrz podaje do wiadomości publicznej wynik konsultacji w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Miasta, w szczególności na stronie internetowej Urzędu, BIP lub na tablicy ogłoszeń w budynku Urzędu. Cały proces przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz partycypacji z mieszkańcami jak i poszczególne etapy tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Kościerzyna został opisany, podsumowany i zamieszczony na stronie www Miasta w zakładce „Rewitalizacja”.

Z powyższych rozważań wynika wniosek, że zarzuty nieudzielenia odpowiedzi na piśmie, niezłatwienia sprawy w terminie oraz niepoinformowania o przyczynach zwłoki (zgodnie z kpa) są nieuzasadnione, gdyż przepisy kpa nie mają tu zastosowania. Jednak mimo tego, wnioskodawcy zostali poinformowani o wynikach naboru w inny sposób, zgodny z przepisami prawa, określonymi w uchwale Rady Miasta Kościerzyna w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kościerzyna. Wobec przytoczonych argumentów, także sformułowania o niedostosowaniu się przez Burmistrza do regulaminu, nieprzedstawieniu i nieuwzględnieniu formularza zgłoszeniowego Stowarzyszenia, czy nieuwzględnieniu konsultacji społecznych, mają znamiona dalece odbiegających od stanu faktycznego.

Wobec powyższego niniejsza skarga na działalność Burmistrza Miasta Kościerzyny jest bezzasadna.

Pouczenie:

Stosownie do art. 237 § 3 kpa o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, co oznacza w przypadku niniejszej skargi, że przesyła się mu odpis niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno

zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Zgodnie z art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Od niniejszej uchwały skarżącemu służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku – stosownie do art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713). W myśl art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.) skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia skarżącemu niniejszej uchwały za pośrednictwem Rady Miasta Kościerzyna.