

**UCHWAŁA NR IX/55/11
RADY MIASTA KOŚCIERZYNA**

z dnia 27 kwietnia 2011 r.

**w sprawie połączenia spółek: Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „Wodociągi Kościerskie”
Spółka z o.o. w Kościerzynie i Zakładu Energetyki Ciepłej „KOSPEC” Spółka z o.o.
w Kościerzynie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit f i h ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. Zm.) oraz w nawiązaniu do uchwały Nr VI/24/11 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 23 lutego 2011 roku.

Rada Miasta Kościerzyna na wniosek Burmistrza Miasta uchwala, co następuje:

§ 1. Zarządzić połączenie spółek komunalnych: Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „Wodociągi Kościerskie” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Kościerzynie oraz Zakładu Energetyki Ciepłej „KOSPEC” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Kościerzynie.

§ 2. Połączenie nastąpi przez przeniesienie całego majątku ZEC „KOSPEC” Sp. z o.o. w Kościerzynie (spółka przejmowana) na PWiK „Wodociągi Kościerskie” Sp. z o.o. w Kościerzynie (spółka przejmująca), to jest w trybie przewidzianym w art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych.

§ 3. Kapitał zakładowy spółki przejmującej, po połączeniu, odpowiadać będzie sumie kapitału zakładowego łączących się spółek.

§ 4. Wszystkie udziały w kapitale zakładowym spółki przejmującej, przy uwzględnieniu podwyższenia wynikającego z połączenia, objęte zostaną przez Gminę Miasta Kościerzyna.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kościerzyna.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Kościerzyna

Piotr Słomiński

Uzasadnienie

Zgodnie z brzmieniem art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „h” i „f” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Miasta należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych Gminy Miejskiej Kościerzyna, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących tworzenia i przystępowania do spółek oraz rozwiązywania i występowania z nich, a ponadto w sprawach reorganizacji gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 491 Ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych spółki kapitałowe mogą się łączyć między sobą, zaś dalsze przepisy tejże ustawy opisują stosowne procedury. Przeprowadzenie połączenia spółek będących własnością GMK, a mianowicie: PWiK „Wodociągi Kościerskie” Sp. z o. o. i Zakład Energetyki Ciepłej „KOSPEC” Sp. z o. o. podyktowane jest potrzebą optymalizacji zarządzania majątkiem gminnym, koniecznością zwiększenia i uporządkowania potencjału organizacyjnego, technologicznego i organizacyjnego miejskich spółek komunalnych, w szczególności wobec planowanych zadań inwestycyjnych. Z uwagi na powyższe podjęcie niniejszej Uchwały jest zasadne. Informacja dodatkowa do uzasadnienia I. Determinanty procesu zmian Jednym z podstawowych zadań samorządu gminnego jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców Gminy tworzących wspólnotę samorządową. W zakres tych zadań określonych przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, jako zadania własne Gminy, wchodzi między innymi sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku, utrzymywania urządzeń sanitarnych, wysypisk, unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenie w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz. Na terenie Gminy Miasta Kościerzyna zadania, o których wyżej mowa, są realizowane za pomocą dwóch odrębnych podmiotów mających postać spółek kapitałowych, a mianowicie: • Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji „Wodociągi Kościerskie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (PWiK), • Zakładu Energetyki Ciepłej „Kospec” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (KOSPEC). Rada Miasta uchwałą Nr VI/24/11 z dnia 23 lutego 2011 roku, działając na wniosek Burmistrza Miasta wyraziła zgodę na połączenie spółek PWiK „Wodociągi Kościerskie” Spółki z o.o. w Kościerzynie i Zakładu Energetyki Ciepłej „KOSPEC” Spółki z o.o. w Kościerzynie. Celem wdrożenia połączenia obu spółek miejskich jest optymalizacja działania sfery gospodarki komunalnej GMK w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę, zbiorowego odprowadzenia ścieków oraz zaopatrzenia odbiorców (indywidualnych i instytucjonalnych) w energię ciepłą w ramach zasobów GMK. Analiza wcześniejszego funkcjonowania obu przedsiębiorstw, a w szczególności występujące w systemach zarządzania dysfunkcje sugeruje stworzenie w miejsce dotychczasowych słabych organizmów jednego mocnego podmiotu mogącego skupić w swoim ręku funkcje genotypowe, dla których każdy z nich został powołany oraz funkcje pomocnicze związane z realizacją usług zarówno na potrzeby własne, jak i zewnętrzne, w tym na potrzeby Gminy Miejskiej. Takie rozwiązanie wpłynie na usprawnienie procesu obsługi klientów, poprzez możliwość scentralizowania funkcji obsługi klienta, w zakresie pełnej obsługi (w tym niezbędnych uzgodnień), a także pełniejsze wykorzystanie zasobów związanych z realizacją inwestycji i usług. W rezultacie powinny spaść koszty jednostkowe przy jednoczesnym oferowaniu dla klienta wartości dodanej. Pozwoli to tej firmie stać się liczącym się graczem zarówno na rynku lokalnym, jak i regionalnym. Pamiętać jednak należy, że tego typu rozwiązanie, pozwalające na wykorzystanie efektu skali, wymagać będzie stworzenia uregulowań wewnętrznych organizacyjnych oraz nastąpi wzrost stopnia koordynacji działań wewnętrznych. Pamiętać również należy, że każde rozwiązanie powinno być przede wszystkim pochodną celów oraz uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych (głównie rynkowych). Dodatkową zaletą będzie przeanalizowanie pracy, jej procesów i organizacji, co powinno pozwolić na zmniejszenie oporów związanych z restrukturyzacją tych firm a także rozpoczęcie ich funkcjonowania z pełnym instrumentarium zarządzania. II. Spodziewane korzyści Działaniom związanym z łączeniem przedsiębiorstw powinny towarzyszyć rozwiązania racjonalizujące gospodarkę rzeczowymi, ludzkimi i finansowymi zasobami przedsiębiorstwa. Dzięki zastosowaniu kompleksowych rozwiązań w tym zakresie można uzyskać szereg korzyści związanych z poprawą sytuacji ekonomicznej, technicznej i organizacyjnej nowopowstałego przedsiębiorstwa, m.in.: 1. poprawa sytuacji ekonomicznej: – zwiększenie poziomu zysku i rentowności, dzięki obniżeniu jednostkowych kosztów produkcji, kosztów świadczonych usług i kosztów ogólnych – można to uzyskać w wyniku zwiększenia skali działalności (tzw. korzyści skali); – zwiększenie zdolności do pozyskiwania zewnętrznych źródeł finansowanie, w tym także kredytów oraz obniżenia kosztów kapitału; – zwiększenie dostępu do nowych i/lub tańszych

zasobów np. poprzez zwiększenie siły przetargowej w negocjacjach z dostawcami np. Energa;– redukcję kosztów działalności – w nowopowstałym przedsiębiorstwie nie będą dublowane stanowiska potrzebne np. do obsługi pracowników (kadry), związane z utrzymaniem i remontami sieci, obsługą klienta;– poprawienie relacji wyznaczających szeroko rozumianą efektywność przedsiębiorstwa – usprawnienie procesów spowoduje obniżenie kosztów ich realizacji, a także czasu reakcji;– zmniejszenie kosztów obsługi zarządów i rad nadzorczych (jeden zarząd, jedna rada).

2. poprawa stanu technicznego oraz przyspieszenie postępu technologicznego: – racjonalizacja posiadanych zasobów materiałowych, maszyn i urządzeń – w sytuacji występowania dwóch samodzielnych przedsiębiorstw musiały one posiadać zasoby rzeczowe niezbędne do realizacji powierzonych zadań, w przypadku połączenia można ograniczyć ilość oraz dublowanie się posiadanych zasobów– wzmocnienie jednego z podmiotów (KOSPEC) w zakresie uzyskania dostępu do dużego parku maszynowego i zasobów ludzkich i techniczno-informatycznych drugiej spółki (PWIK), która od długiego czasu konsekwentnie rozbudowywała tę sferę– oszczędności uzyskane dzięki przeprowadzeniu restrukturyzacji organizacyjnej i majątkowej można przeznaczyć na rozwijanie posiadanych i nowych zdolności wytwórczych oraz na sfinansowanie własnymi środkami szeroko rozumianego rozwoju.

3. poprawa funkcjonowania i ujednolicenie systemu zarządzania zasobami ludzkimi: – dostosowanie poziomu i struktury zatrudnienia do potrzeb nowopowstałego przedsiębiorstwa – m.in. ograniczenie dublowania stanowisk– możliwość wykorzystania wysoko wykwalifikowanych pracowników na potrzeby wszystkich dotąd niezależnych obszarów działania – dotyczy to w szczególności służb technicznych, księgowych, kadr, zaopatrzenia, itp.;– opracowanie ujednoliconego systemu wynagradzania pracowników dla wszystkich obszarów nowopowstałego przedsiębiorstwa;– poprawa organizacji działania m. in. poprzez realizację zasady zastępstwa dla wszystkich strategicznych stanowisk (obie spółki z uwagi na koszty borykają się z tym problemem, w KOSPEC problem ten jest bardziej widoczny).

4. poprawa funkcjonowania i ujednolicenie systemu zarządzania organizacją: – maksymalne wykorzystanie możliwości uzyskania efektu synergii w zakresie działalności operacyjnej dzięki:§ wykorzystaniu efektu skali§ powstanie jednego ośrodka decyzyjnego w zakresie planowania, koordynacji i uzgadniania zamierzeń inwestycyjnych i remontowych infrastruktury sieciowej i mieszkaniowej§ integracji technicznej i technologicznej i pełniejszego wykorzystania kadry technicznej (w tym inżynierskiej);§ komplementarności umiejętności oraz procesów pracy§ ograniczeniu kosztów, w tym związanych z funkcjonowaniem rad nadzorczych– wzmocnienie istniejących oraz stworzenie nowych jednostek organizacyjnych pozwalających na lepsze funkcjonowanie– zaprojektowanie nowych, bardziej efektywnych i uproszczonych procesów organizacyjnych– uelastycznienie dotychczasowych struktur, uczynienie ich bardziej przejrzystymi– zaprojektowanie kompleksowej i pełnej dokumentacji organizacyjnej oraz obiegu informacji– poprawa koordynacji działania przedsiębiorstw będących własnością Gminy Miejskiej Kościerzyna np. w zakresie realizowanych planowanych inwestycji;– zwiększenie efektywności stosowanych rozwiązań oraz działań zarządczych i marketingowych, w tym także systemów informatycznych nowopowstałego przedsiębiorstwa;– poprawa logistyki w realizowanych procesach usługowo – produkcyjnych;– dostęp do nowych zasobów siły roboczej (poprawa sprawności i skuteczności działania);– lepszy dostęp do zasobów kadry inżynierskiej w celu usprawnienia i optymalizacji zarządzania pracą i technologią obu spółek.

5. poprawa sytuacji rynkowej:– wzmocnienie siły rynkowej oraz konkurencyjności przedsiębiorstwa;– zwiększenie integracji z klientami dzięki wspólnemu prowadzeniu polityki marketingowej (obniżeniu jednostkowych kosztów promocji i reklamy, dostępu do sieci dystrybucyjnej itp.).

III. Przyjęty sposób połączeniaŁączenie spółek kapitałowych jest uregulowane w przepisach Tytułu IV, Dział I Kodeksu spółek handlowych (art. 499 – 527 ksh). Zgodnie z tymi przepisami połączenie może być dokonane:• przez przeniesienie całego majątku spółki (przejmowanej) na inną spółkę (przejmującą) za udziały lub akcje, które spółka przejmująca wydaje wspólnikom spółki przejmowanej (łączenie się przez przejęcie),• przez zawiązanie spółki kapitałowej, na którą przechodzi majątek łączących się spółek za udziały lub akcje (łączenie się przez zjednoczenie - fuzja).

Wybór formy połączenia należy do władz łączących się spółek. W sytuacji, gdy właścicielem wszystkich udziałów obydwu spółek jest Gmina Miasta Kościerzyna, do organów Gminy należy decyzja, czy połączenie nastąpi w drodze przeniesienia całego majątku jednej spółki na drugą (inkorporacja), czy też przez zawiązanie nowej spółki, do której zostaną wniesione majątki obydwu łączących się spółek. Zgodnie z opinią kancelarii prawnej prowadzącej proces połączenia spółek, powinien odbyć się poprzez przejęcie, przy czym spółką przejmującą będzie PWIK „Wodociągi Kościerskie” Sp. z o.o. zaś, spółką przejmowaną ZEC „KOSPEC” Sp. z o.o. Za takim rozwiązaniem przemawia zarówno porównanie wysokości majątku i wysokości kapitału zakładowego

łączących się spółek jak i porównanie zakresów ich przedmiotów działalności oraz usytuowania na rynku w zakresie możliwości pozyskiwania i realizacji zleceń.