

**UCHWAŁA NR XXXV/256/16
RADY MIASTA KOŚCIERZYNA**

z dnia 28 września 2016 r.

**w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady
Miasta Kościerzyna**

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2016 r. poz. 446)

**Rada Miasta Kościerzyna na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Kościerzyna
uchwała, co następuje :**

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi złożonego w dniu 13 września 2016 r. (pismo z dnia 07 września 2016 r.) odmawia się wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z powołania zawartego z radnym Rady Miasta Kościerzyna – Aleksandrem Machem, pełniącym funkcję dyrektora Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Kościerzyna

Teresa Preis

UZASADNIENIE

W dniu 13 września 2016 r. do Rady Miasta Kościerzyna wpłynął wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zawierający prośbę o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z powołania Pana Aleksandra Macha zatrudnionego na stanowisku Dyrektora Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu (pismo z dnia 07 września 2016 r., BDGos.075.1.2016). W piśmie nadmieniono, że przyczyna rozwiązania stosunku pracy nie jest związana z wykonywaniem przez radnego mandatu. Pismo nie wskazywało na żadne okoliczności ani przyczyny zamierzonego rozwiązania stosunku pracy.

W tej sytuacji Przewodniczący Rady Miasta Kościerzyna poinformował o złożonym wniosku i zwrócił się o zajęcie stanowiska do Pomorskiej Izby Rolniczej w Pruszczu Gdańskim, do Marszałka Województwa Pomorskiego, do Społecznej Rady Doradztwa Rolniczego działającej przy Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Lubaniu oraz do wnioskodawcy - Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z prośbą o wskazanie przyczyn, z których wynika konieczność rozwiązania stosunku pracy z Aleksandrem Machem. Przewodniczący Rady Miasta Kościerzyna zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska również do samego zainteresowanego - Aleksandra Macha.

W odpowiedzi na powyższe, stanowisko zajęła Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego przy Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, która na podstawie art. 6 ust. 4 ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego z dnia 22 października 2004 r. podjęła uchwałę nr 14/2016 w sprawie zaopiniowania zamiaru odwołania Pana Aleksandra Macha z funkcji dyrektora Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu przed upływem 5-letniego okresu, na jaki został powołany (uchwała omyłkowo datowana na dzień 30 sierpnia 2016 r.). Rada w podjętej uchwale negatywnie zaopiniowała zamiar odwołania dyrektora z pełnionej funkcji. Opinię podjęto po dyskusji na temat funkcjonowania Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu od dnia objęcia funkcji przez dyrektora Aleksandra Macha. W załączniku do uchwały Rada obszernie uzasadniła swoje stanowisko wskazując m. in. że wynik finansowy PODR w Lubaniu w latach 2012-2016 uległ znaczącej poprawie z zyskiem na I półrocze 2016 r. w wysokości 1.846.946,47 zł. W analizowanych latach odnotowano wzrost wynagrodzeń we wszystkich grupach zawodowych od doradców (średni wzrost o 35,55 %) do pracowników fizycznych (średni wzrost o 7,69 %). Wzrosły nakłady inwestycyjne poprawiające infrastrukturę PODR i mające wpływ na ustawową działalność ośrodka, w szczególności co do corocznych zakupów sprzętu informatycznego, serwerów, mobilnego internetu dla doradców. Zaproponowano i wprowadzono nowe wyskospecjalistyczne formy doradcze (fora doradcze) dla następujących grup rolników: producenci drobiu, producenci trzody chlewnej, producenci mleka, producenci materiału siewnego. Wzrosła liczba wykonywanych usług oraz liczba uczestników szkoleń. Zaplanowano i zrealizowano szereg inwestycji służących realizacji zadań doradczych (Wojewódzkie Centrum Pszczelarstwa w Lubaniu, Wojewódzkie Centrum Integrowanej Ochrony Roślin w Starym Polu, kontenerowa, mobilna mikrobiogazownia rolnicza o mocy 10kW w Lubaniu, sad jabłoniowy w konstrukcją przeciwgradową w Lubaniu, rozbudowa Wojewódzkiego Centrum Atestacji Opryskiwaczy, zakup 14 stacji meteorologicznych, przebudowa i przeniesienie siedziby ośrodka z Gdańska do Lubania). W piśmie przewodnim (z dnia 20 września 2016 r.) do Przewodniczącego Rady Miasta Kościerzyna, Przewodniczący Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego podkreślił, że Rada stanowczo i jednogłośnie sprzeciwia się odwołaniu Pana Aleksandra Macha z pełnionej funkcji, co motywuje wysoką oceną jego pracy, jego dokonaniem i dobrą sytuacją finansową ośrodka.

Marszałek Województwa Pomorskiego w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Kościerzyna (pismo z dnia 22.09.2016 r., DROŚ.2350.114.2016) wskazał, że Pan Aleksander Mach został powołany do pełnienia funkcji Dyrektora PODR w Lubaniu Uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2012 r. na okres 5 lat w wyniku przeprowadzonego na to stanowisko konkursu (od 01.11.2012 r.). Marszałek, podobnie jak Rada Społeczna Doradztwa Rolniczego przy Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, bardzo wysoko ocenił pracę Pana Aleksandra Macha na stanowisku Dyrektora Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu. Wskazał na fakt, iż zarządzana przez dyrektora jednostka odnotowuje wyniki dodatnie (za I półrocze: 2012 – 95.356,17 zł, 2013 – 312.030,22 zł, 2014 – 2.218.550,22 zł, 2015 – 471.112,33 zł, 2016 – 1.846.946,47 zł). Dostosowano stan zatrudnienia do realizowanych przez jednostkę zadań (ilość etatów 2012 – 237, 2016 – 205) przy jednoczesnym wzroście

wynagrodzeń. Podobnie, jak Rada Społeczna, Marszałek szczegółowo wymienił zrealizowane przez Dyrektora liczne zadania i inwestycje wskazując dodatkowo ich wartości (np. przebudowa budynku biurowego w Lubaniu 4.600.000 zł brutto, zakupy sprzętu informatycznego od 2012 do 2016 – 481.917,28 zł). Dodatkowo wskazano na wzrost ilości zadań doradczych (doradztwo indywidualne w roku 2011 – 26 851 usług, a w roku 2015 – 50 660 usług; wnioski odpłatne w 2012 roku – 14 167, a w roku 2015 – 20 071; szkolenia dla rolników w roku 2012 – 18 116, a w roku 2015 – 21 026).

Ustosunkowując się do wniosku Ministra radny Aleksander Mach w piśmie w dniu 23 września 2016 r. oświadczył, że do dnia dzisiejszego nie przedstawiono mu powodów, dla których Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi chce odwołać go z zajmowanego stanowiska Dyrektora Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu. Podejmowane przez niego inicjatywy celem wyjaśnienia sprawy pozostały bez odpowiedzi. Oświadczył ponadto, że chce nadal pełnić funkcję dyrektora PODR w Lubaniu oraz wniósł o negatywne rozpoznanie wniosku Ministra.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w uzupełniającym piśmie z dnia 22 września 2016 r. (BDG.os.075.4.2016) jeszcze raz wskazał, że odwołanie nie ma związku z pełnioną funkcją radego Miasta Kościerzyna, nie wskazując ponownie, jakie są rzeczywiste przyczyny zamierzonego odwołania. Dodał, że zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1176) stosunki pracy z osobami zajmującymi w dniu wejścia w życie ustawy stanowiska dyrektorów wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego stały się stosunkami pracy na podstawie powołania w rozumieniu przepisów ustawy Kodeks pracy, zatem Pan Aleksander Mach nie jest zatrudniony na podstawie umowy o pracę. W związku z powyższym zamierzone odwołanie ma nastąpić na podstawie art. 70 Kodeksu pracy. Zatem w przypadku odwołania równoznacznego z wypowiedzeniem umowy o pracę organ odwołujący nie ma obowiązku podawania przyczyny odwołania.

Rada Miasta Kościerzyna zapoznała się wnikliwie ze złożonym wnioskiem, uzupełnionym następnie pismem z dnia 22 września 2016 r., pisemnymi wyjaśnieniami radnego oraz ze stanowiskami Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Lubaniu oraz Marszałka Województwa Pomorskiego, jak również przed podjęciem decyzji wysłuchała radnego w przedmiotowej sprawie. Po analizie zgromadzonego wyżej wskazanego materiału dowodowego, Rada Miasta uznała że wniosek jest niezasadny i winna odmówić zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy z powołania. Zgromadzone w sprawie dowody w postaci dokumentów, Rada Miasta uznała w całości za wiarygodne, kompletne i umożliwiające podjęcie stosownego rozstrzygnięcia. W szczególności Rada uznała wszystkie szczegółowe informacje zawarte w zgromadzonych dokumentach za wiarygodne i odpowiadające rzeczywistemu stanowi rzeczy. Informacje te pochodziły od osób i organów, które dysponowały wiedzą i dokumentami źródłowymi dotyczącymi funkcjonowania PODR w Lubaniu i działalności jego dyrektora. Brak było podstaw do kwestionowania nakreślonego stanu rzeczywistego. Rada zwróciła się do wszystkich osób i organów, które w sprawie mogły mieć wiedzę i informacje umożliwiające podjęcie prawidłowej i zgodnej z prawem uchwały.

Rada Miasta Kościerzyna opierając się na wyżej wymienionym materiale dowodowym ustaliła, że radny Rady Miasta Kościerzyna, Aleksander Mach, został powołany do pełnienia funkcji Dyrektora PODR w Lubaniu Uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 28 września 2012 r. na okres 5 lat w wyniku przeprowadzonego na to stanowisko konkursu (od 01.11.2012 r.). Stosunek pracy Aleksandra Macha trwa zatem na czas określony do dnia 01.11.2017 r. Funkcjonowanie wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego oraz status zatrudnienia ich dyrektorów reguluje ustawa z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (tekst jedn. Dz. U. z 2016, poz. 356). Nowelizacja powyższej ustawy dokonana ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1176) wprowadziła istotne zmiany w zakresie statusu prawnego dyrektorów powyższych ośrodków. W szczególności kompetencje powoływania i odwoływania dyrektorów przeszły z zarządów województw na ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Ponadto zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego stosunki pracy z osobami zajmującymi w dniu wejścia w życie ustawy stanowiska dyrektorów wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego stały się stosunkami pracy na podstawie powołania w rozumieniu

przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502, z późn. zm.). Zatem do odwołania dyrektora wojewódzkiego ośrodka doradztwa rolniczego ma zastosowanie przepis art. 70 kodeksu pracy. Zgodnie z powyższym przepisem pracownik zatrudniony na podstawie powołania może być w każdym czasie - niezwłocznie lub w określonym terminie - odwołany ze stanowiska przez organ, który go powołał. Dotyczy to również pracownika, który na podstawie przepisów szczególnych został powołany na stanowisko na czas określony (§ 1). Odwołanie powinno być dokonane na piśmie (§ 1¹). Stosunek pracy z pracownikiem odwołanym ze stanowiska rozwiązuje się na zasadach określonych w przepisach niniejszego oddziału, chyba, że przepisy szczególne stanowią inaczej (§ 1²). Odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę. W okresie wypowiedzenia pracownik ma prawo do wynagrodzenia w wysokości przysługującej przed odwołaniem (§ 2). Odwołanie jest równoznaczne z rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia, jeżeli nastąpiło z przyczyn, o których mowa w art. 52 lub 53 (§ 3).

Zamierzone przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi rozwiązanie stosunku pracy z radnym Aleksandrem Machem jest niezasadne.

Rada Miasta Kościerzyna zważyła, co następuje.

Mając na względzie tak ustalony stan faktyczny i prawny należy podnieść, że podstawą prawną stanowiska Rady Miasta Kościerzyna jest przepis art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2016 r. poz. 446), zgodnie z którym: „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.”

Jak wynika z utrwalonej już linii orzeczniczej sądów administracyjnych: „Treść normatywna przepisu art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy z wyjątkiem jednak sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W takiej sytuacji rada zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Z powołanego przepisu wynika zatem, że motywy pracodawcy, zamierzającego rozwiązać stosunek pracy z radnym, muszą być badane, ponieważ od tych ustaleń zależy, czy gmina zobowiązana będzie odmówić wyrażenia zgody, czy też odmówi z innego powodu, kierując się okolicznościami konkretnego przypadku (...) Rada gminy nie ma obowiązku zbierania danych o rzeczywistych przyczynach zamiaru pracodawcy, co nie oznacza, że dokonując oceny wniosku, może pominąć wyjaśnienia samego radnego oraz okoliczności powszechnie znane. Jeżeli ocena taka zostanie dokonana przez pryzmat wszystkich znanych jej okoliczności oraz znajdzie poparcie w zasadach logiki i doświadczenia życiowego, to ocena taka (a w konsekwencji podjęta w jej rezultacie uchwała), będzie korzystać z przymiotu legalności i z ochrony przewidzianej w art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.” – zob. wyrok NSA w Warszawie z 18 czerwca 2013 r., II OSK 193/13, LEX 1369028, oraz cytowana tam literatura i wcześniejsze orzecznictwo.

Analizując przyczyny zamierzonego przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi rozwiązania stosunku pracy z powołania z radnym Aleksandrem Machem należy dojść do wniosku, że odwołanie to jest niezasadne. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi podał, iż zamierzone rozwiązanie stosunku pracy nie jest związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, przy czym konsekwentnie odmawiał podania rzeczywistych przyczyn. W piśmie z dnia 22 września 2016 r. podał jedynie ogólną zasadę, że w przypadku odwołania równoznacznego z wypowiedzeniem umowy o pracę organ odwołujący nie ma obowiązku podawania przyczyny odwołania. Minister nie wskazał jednakże wyraźnie, czy w tym wypadku zamierza dokonać „odwołania równoznacznego z wypowiedzeniem umowy o pracę”, czy też „odwołania równoznacznego z rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia”. W tym drugim przypadku odwołanie może nastąpić tylko z przyczyn, o których mowa w art. 52 lub 53 Kodeksu pracy. Chociażby tylko z tej przyczyny zasadne było badanie przyczyn zamierzonego rozwiązania. Zaś w pierwszym przypadku rzeczywiście na gruncie przepisów prawa pracy podawanie przyczyn odwołania nie jest przez przepisy wymagane. Zakładając jednakże, że Minister zamierza dokonać „odwołania równoznacznego z wypowiedzeniem umowy o pracę”, istotnie nie ma obowiązku podać tych przyczyn stojąc na gruncie jedynie przepisów prawa pracy. Jednakże

Rada Miasta podejmując rozstrzygnięcie w oparciu o przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym ma prawo poznać te przyczyny, zwłaszcza gdyby rozwiązanie stosunku pracy miało mieć związek z wykonywaniem mandatu przez radnego, gdyż w takim wypadku jest zobligowana odmówić zgody na to rozwiązanie. W pozostałych zaś przypadkach przepisy pozostawiły Radzie swobodę uznania. Rada Miasta nie ma obowiązku przyjęcia gołosłownego stwierdzenia Ministra, iż rozwiązanie stosunku pracy nie jest związane z wykonywaniem mandatu radnego, bez umożliwienia odniesienia takiej oceny do konkretnych faktów i okoliczności. W przeciwnym wypadku przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym pozostawałby przepisem martwym. Niedopuszczalna byłaby sytuacja, gdyby pracodawca stwierdzał, że zamierzone rozwiązanie stosunku pracy nie ma związku z wykonywanym mandatem radnego, a rada gminy nie miała prawa badania prawdziwości takiego stwierdzenia.

Tym nie mniej w przedmiotowej sprawie, pomimo utajnienia przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przyczyn zamierzonego rozwiązania stosunku pracy z radnym, Rada doszła do przekonania, że odwołanie go ze stanowiska będzie merytorycznie niezasadne. Jak wynika ze stanowisk Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego przy Pomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Lubaniu oraz Marszałka Województwa Pomorskiego pracę Pana Aleksandra Macha na zajmowanym stanowisku dyrektora należy obiektywnie ocenić bardzo wysoko. Ocena taka wynika z całego szeregu wyartykułowanych argumentów i konkretnych, rzetelnie wymienionych, szczegółowych i sprawdzalnych faktów. Rada Miasta Kościerzyna w całym zgromadzonym materiale dowodowym nie znalazła ani jednej okoliczności mogącej przemawiać za oceną, iż Pan Aleksander Mach nierzetelnie lub niezgodnie z treścią stosunku pracy wykonuje funkcję dyrektora Pomorskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Lubaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miasta Kościerzyna podjęła uchwałę, jak na wstępie.