

Projekt

druk nr .....

**UCHWAŁA NR VI/.../19  
RADY MIASTA KOŚCIERZYNA**

z dnia 30 stycznia 2019 r.

**w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościerzyny**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 994) w związku z art. 229 pkt 3, 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), § 92 Statutu Miasta Kościerzyna uchwalonego Uchwałą nr LXVII/540/18 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Kościerzyna (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2018 r., poz. 3984)

**Rada Miasta Kościerzyna na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

- § 1. Rada Miasta Kościerzyna uznaje skargę na działania Burmistrza Miasta Kościerzyna z dnia 19.12.2018 r. za niezasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Kościerzyna.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Kościerzyna

**Helena Kaszubowska-Nitz**

## Uzasadnienie

W dniu 19 grudnia 2018 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kościerzyna wpłynęła skarga radnej Rady Miasta Katarzyny Knopik. Pismo złożono również do wiadomości Przewodniczącej Rady Miasta Kościerzyna. Skarżąca wskazała, że w dniu 7 listopada 2018 r. Stowarzyszenie Kościerska Marka oraz radni elekci: Karolina Chmielewska, Katarzyna Knopik, Zdzisław Czucha złożyli Burmistrzowi Miasta Kościerzyna wniosek dotyczący uwzględnienia w budżecie miasta na 2019 r. zadań ważnych dla mieszkańców Kościerzyny. Wskazała na przepisy art. 35 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej „kpa”), zgodnie z którym m. in. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, oraz art. 36 kpa, który stanowi, że o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Mimo tych przepisów Burmistrz Miasta Kościerzyna do dnia wniesienia skargi nie rozpatrzył złożonego pisma ani nie zawiadomił wnioskodawców, że sprawa nie może być zakończona w terminie, nie podał przyczyny zwłoki, nie wskazał nowego terminu załatwienia sprawy oraz nie pouczył o prawie do wniesienia ponaglenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kościerzyna stosownie do § 87-91 Statutu Miasta Kościerzyna w sprawie powyższej skargi przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Ustaliła, iż istotnie w dniu 7 listopada 2018 r. do Burmistrza Miasta Kościerzyna wpłynęło pismo Stowarzyszenia zawierające postulaty wprowadzenia do budżetu określonych zadań. Burmistrz pismem z dnia 3 stycznia 2019 r., WO-S.300.1.2019, udzielił odpowiedzi Stowarzyszeniu, że zgodnie z § 3 ust. 1 uchwały nr LXVIII/475/10 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, że Komisje Rady i radni składają wnioski w sprawie wprowadzenia do budżetu zadań do Burmistrza w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy. W związku z powyższym nie zachowany został termin, o którym mowa powyżej. Mimo to niektóre z wnioskowanych zadań są lub będą realizowane i znalazły swoje odzwierciedlenie w budżecie miasta. Ponadto zadania do budżetu na rok 2019 wyartykułowane w piśmie z dnia 7 listopada zostały przedstawione i omówione w trakcie posiedzenia Komisji Budżetowej (debaty budżetowej) w dniu 7 grudnia 2018 r. Do dnia posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady w dniu 10 stycznia 2019 r. inna odpowiedź przez Burmistrza Miasta nie została udzielona. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskiem sformułowanym na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2018 r. zwróciła się do Burmistrza Miasta Kościerzyna o ustosunkowanie się do podniesionych w skardze zarzutów. Pismem z dnia 4.01.2019 r., WO-S.0003.6.2019, Burmistrz Miasta Kościerzyny udzielił odpowiedzi o treści podobnej, jak udzielonej Stowarzyszeniu. Dodatkowo podniósł, że procedura przygotowywania budżetu nie zakłada udzielania odpowiedzi na wnioski formułowane w trakcie przygotowania tego projektu.

Pismem z dnia 5 stycznia 2019 r., WO-BOR.1510.2.2018, Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała radną Katarzynę Knopik, że stosownie do art. 237 § 2 kpa skarga jest w toku rozpatrywania, jednakże ze względu na konieczność zebrania informacji i wyjaśnień skarga nie zostanie zakończona w terminie określonym w art. 237 § 4 kpa. Skarga zostanie rozpatrzona na najbliższej sesji Rady Miasta zgodnie z § 92 Statutu Miasta, która jest planowana na dzień 30 stycznia 2019 r.

Wszystkie wymienione powyżej dokumenty zostały włączone do materiału dowodowego.

Rada Miasta Kościerzyna zapoznała się wnikliwie ze stanem faktycznym wynikającym z wymienionych powyżej dokumentów i ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i na jego podstawie zważyła, co następuje.

Skarga nie jest zasadna, ponieważ Burmistrzowi Miasta Kościerzyna nie można zarzucić naruszenia żadnego przepisu prawa. Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, dalej „u.p.f.” (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 2077 ze zm.) w art. 234 stanowi, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności m. in. terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego. W przypadku Gminy Miejskiej Kościerzyna terminy takie są określone w uchwale nr LXVIII/475/10 Rady Miasta Kościerzyna z dnia 26 maja 2010 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Istotnie § 3 ust. 1 cyt. uchwały stanowi, iż Komisje Rady i radni składają wnioski w sprawie wprowadzenia do budżetu zadań do Burmistrza w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy. Uchwała podejmowana przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego na podstawie art. 234 u.p.f. jest aktem normatywnym o charakterze wewnętrznym (zob. uchwała Kolegium RIO we Wrocławiu

z 27.10.2010 r., 87/2010, LEX nr 1725633; K. Sawicka w: Ustawa o finansach publicznych. Komentarz, WKP 2019). Z kolei zakres spraw regulowanych przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej „kpa” (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) jest określony w przepisach art. 1-3 tegoż kodeksu. W szczególności kpa normuje postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco. Z porównania powyższych regulacji prawnych wynika, że pismo złożone w dniu 7 listopada 2018 r. przez Stowarzyszenie Kościerska Marka oraz radnych elektów nie jest indywidualną sprawą rozstrzyganą w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianą milcząco w rozumieniu zacytowanych przepisów kpa. Jest wnioskiem złożonym w ramach wewnętrznej procedury Gminy Miejskiej Kościerzyna. Procedura uchwalania budżetu Gminy Miejskiej Kościerzyna jest całościowo i wyczerpująco uregulowana ustawą u.p.f. i uchwałą Rady Miasta Kościerzyna. Ustawa nie odsyła w zakresie stosowania tej procedury do przepisów kpa, tak jak to czyni na przykład w art. 67 u.p.f. w sprawach dotyczących należności, o których mowa w art. 60, lub w sprawach administracyjnych kar pieniężnych.

Do pisma z dnia 7 listopada 2018 r. złożonego przez Stowarzyszenie Kościerska Marka oraz radnych elektów nie mają zatem zastosowania przepisy kpa, w szczególności wskazywane przez skarżącą przepisy art. 35 kpa, zgodnie z którym m. in. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, oraz art. 36 kpa, który stanowi, że o każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Skoro nie można Burmistrzowi Miasta Kościerzyna postawić zarzutu naruszenia żadnego przepisu prawa skargę należy uznać za bezzasadną.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Pouczenie:

Stosowanie do art. 237 § 3 kpa o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego, co oznacza w przypadku niniejszej skargi, że przesyła się mu odpis niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 238 § 1 kpa zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Od niniejszej uchwały skarżącemu służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku – stosownie do art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 994). W myśl art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1302) skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia skarżącemu niniejszej uchwały za pośrednictwem Rady Miasta Kościerzyna.